

Atskaite par dalību COPA/COGECA rīkotajās
Augu aizsardzības un Medus darba grupās:

29.10.2012., Brisele

Izskatāmais jautājums: Par plānotām izmaiņām ES likumdošanā, ziņo Robert Bayern, EK pārstāvis

Rezumējums:

Jaunā likumdošanā EK vēlas harmonizēt bīstamo organismu identificēšanu, uzraudzību un monitoringa programmu ieviešanu ES līmenī, mazinot dalībvalsts ietekmi.

EK plāno finansiālu atbalstu uzraudzības programmām dalībvalstīm. Būtiska izmaiņa, ka ES daļēji segs uzraudzības izdevumus, gan arī izdevumus, kas saistīt ar darbībām, ja konstatē kaitīgos organismus. Novitāte ir arī zaudējumu segšana ražotājiem un būs noteiktas stingrākas prasības aizsargātām zonām. Šīs prasības arī harmonizēs un ieviesīs ES līmenī.

Visi kaitīgie organismi tiks apkopoti jaunā Augu veselības regulā un tie nebūs minēti dažādos likumdošanas aktos. Kaitīgie organismi tiks klasificēti un būs noteikti prioritārie organismi. Savukārt svarīgi, ka būs elastīga pieeja un, ka šie organismi izplatīsies visās valstīs, tad pieeju mainīs un tos no prioritārā saraksta izņems.

Izskatāmais jautājums: Par jauno pesticīdu regulējumu, direktīvas ieviešanu un rīcības plāns „Outcome of the Commission’s forum on the “Sustainable Use of Plant Protection Products”

Rezumējums:

Dānija ziņo, ka viņi ir zaļākā valsts pasaulē un viņiem ir jauna pesticīdu nodokļu sistēma. Vecie labie pesticīdi ir dārgi, jo tiem ir liels nodoklis, bet jaunajiem - videi draudzīgākiem ir mazs nodoklis, bet problēma ir, ka tagad ir mazāk pesticīdu, kurus

lietot, tādēļ var izveidoties kaitīgo organismu un nezāļu rezistence.

Attiecībā uz jaunām vielām, COPA-COGECA darba grupa ir nolēmusi, ka vajag zaļo gaismu, lai ātrāk varētu autorizēt vielas, kas ir mazāk kaitīgas.

Izskatāmais jautājums: Pašreizējā attīstība attiecībā uz ES aktīvo vielu ieviešanas vadlīnijām

Rezumējums:

Ir runa par 6 darbīgām vielām, kuras vajadzētu izņemt ārā no aprites. Tajā pašā laikā EK viedos sarakstu (watchlist), kur ievietos darbīgās vielas, kurām jāveic monitoring. Attiecībā uz Glifosātiem ir laba mājas lapa - <http://www.glyphosate.eu/>. Par Neonikotinoīdiem un sēklu apstrādi, kā arī uz Azoles vēl nav jaunumi no EFSA.

Izskatāmais jautājums: EFSA's vadlīnijas kā mazināt augu aizsardzības līdzekļu riskus bitēm, Maria Arena (EFSA)

Rezumējums:

Ir sagatavots EFSA ziņojums un veikta analīze un izstrādātas vadlīnijas kā noteikt pesticīdu riskus medus bitēm un kādas darbības veikt lauksaimniekiem, lai mazinātu riskus. Jāskatās ES regula 1107/2009 kā novērtē riskus medus bitēm reģistrējot preparātus. Ziņojums ietver, piemēram, šādus priekšlikumus, lai mazinātu pesticīdu izplatīšanos pa gaisu putekļu viedā labāk ir lietot mehāniskās sējmašīnas nekā pneimatiskās.

Uzdod jautājumus:

Kālab pesticīdu pētījumi ir slepeni un publikai nepieejami. Atbilde: Vadlīniju dokuments ir publiski pieejams, jo pašlaik notiek sabiedriskā apspriešana.

Kālab publikācijā nav pieminētas letālās devas LD50. Atbilde netiek sniegta.

Kādi ir riska menedžmenta pasākumi vai tie būs efektīvi? Atbilde netiek sniegta.

Kālab vadlīnijās nav ņemts vērā, ka bites vāc ne tikai nektāru, bet arī izsvīduma medu? Atbilde netiek sniegta.

Dienvideiropā lauku apūdeņošanas sistēmas arī ir piesārņotas ar pesticīdiem, tādēļ jautājums kādēļ šis fakts nav ņemts vērā. (A.K. Jo lidojošās bites uz stropu atnes ūdeni ar pesticīdiem)

EFSA pārstāve faktiski uz jautājumiem neatbildēja!

Izskatāmais jautājums: Par pētījumiem attiecība uz AAL Cruiser ietekmi uz bišu veselību. Nathalie Gosselet, French Oilseed Producers Association (FOP)

Rezumējums:

Francijā 2012 ir apmēram 1,5 milj. ha rapsis un 0,7 milj. ha saulespuķes, tādēļ viņi veica pētījumu par bitēm un Cruiser pesticīdu. Šajā pētījumā izmantoja RFD čipus. Viens no uzdevumiem bija noteikt kā ietekmē bites, bet tika konstatēts, ka rapsī esošās bites nevar saņemt letālu pesticīda Cruiser devu. Pētījumi vēl notiks arī nākamā gadā, bet pagaidām gan nekas nav atklāts.

Jautājums no klausītājiem – kā viņi nākamgad varēs turpināt pētījumus, ja Cruiser daudzās valstīs, tai skaitā Francijā ir aizliegts. Atbilde: viņiem ir speciāla atļauja.

Izskatāmais jautājums: Kā regula 1107/2009 ietekmēs augu aizsardzības līdzekļa autorizāciju, Kees Romijn (ECPA)

Rezumējums:

ALL speciālisti uzskata, ka ņemot vērā, ka 95% produktiem, kas jau ir tirgū saskaņā ar jaunām vadlīnijām, būs jāveic lauka pārbaudes un tas EECPA (European Crop Protection Association) neapmierina. Viņi saka, ka būs vajadzīgas apmēram 42 000 saimes un ar pašreizējiem cilvēku resursiem ir jāpārbauda apmēram 300 darbīgās vielas, no kurām ir atvasināti apmēram 900 preparāti. Šajā gadījumā pārbaudēm vajadzēs apmēram 24 gadus.

Izskatāmais jautājums: EK jaunākās iniciatīvas attiecībā uz bišu veselības jautājumiem. Laszlo Kuster (DG SANCO, EC)

Rezumējums:

Bišu veselības jautājumam vajag multidisciplināru pieeju. Nākamajos mēnešos iznāks jaunais Animal Health Law (Dzīvnieku veselības likums), kaut arī tajā nav neviena vārda par bitēm, tomēr saskaņā ar šo likumu būs noteikts slimību saraksts, kuru konstatēšanas gadījumā varēs veikt attiecīgās darbības.

Ir vairāki tīkli, kas kalpo biškopībai. Pirmkārt ES biškopības references laboratorija, otrkārt, labāka apmācība drošākai pārtikai, kas ir projekts, kurā apmācīti 240 ES dalībvalstu ierēdņi, trešais ir COLOS projekts.

Eiropas Parlaments ir ierosinājis aizliegt pilnībā bišu importu ES, tādēļ ir jāveic papildus pētījumi.

EK ir izsludinājusi jaunu ES līmeņa projekta uzsaukumu KBBE.2013.1.3-02 - projekts par bišu saglabāšanu, pieteikšanās projektam ir līdz 2013. gada februārim.

Izskatāmais jautājums: EK ierosinātie grozījumu medus direktīvā

Rezumējums:

Darba grupa noraidīja direktīvas priekšlikumu attiecībā par tiesību deleģēšanu Eiropas Komisijai, otrā jautājumā par to, ka ziedputekšņi ir dabīga sastāvdaļa, nevis sastāvdaļa, ir domstarpības grupas starpā, tādēļ ir ierosinājums, ka mēs neatbalstām arī šo, jo tas neatrisina ĢMO jautājumu citos biškopības produktos. Mēs ar medus direktīvu nevaram atrisināt ĢMO problēmas, tādēļ mēs prasām šos jautājumus atrisināt ĢMO regulā.

Armands Krauze uzstājas, piekrīt Spānijas priekšlikumam un norāda, ka Latvijas organizācijas ir pret papildu deleģēto pilnvaru piešķiršanu Komisijai un grozījumiem 6. un 6.a pantā. Ar šiem grozījumiem Komisija būtu pilnvarota pieņemt deleģētus aktus saskaņā ar 6.a pantu, lai grozītu tehniskos aprakstus

attiecībā uz nosaukumiem, produktu aprakstiem un definīcijām, I pielikumā un medus sastāva kritērijiem II pielikumā, ņemot vērā tehnikas attīstību un — vajadzības gadījumā — starptautisko standartu jaunākās prasības. Faktiski dalībvalstis, līdz ar to biškopju organizācijas, zaudētu iespēju izteikties un jebkādi ietekmēt Eiropas Komisiju attiecībā uz augstāk minētām jomām.

Par medus direktīvas grozīšanu darba grupa secina, ka priekšlikums grozīt direktīvu neko neatrisinās un, ja būs problēmas, tad ieinteresētās puses uzskatīs, ka risinājumi ir, jo ir veikta direktīvas precizēšana, bet patiesībā situācija uz ĢMO ziedputekšņu klātbūtni medū nebūs atrisināta.

Darba grupa noraida visus komisijas priekšlikumus un medus direktīvas atvēršanu.

Kopsavilkums/ leteikumi nākamajam darbam:

Tika sagatavots un COPA/COGECA nosūtīti priekšlikumi attiecībā uz COPA/COGECA pozīciju par EFSA ziņojumu.

Armands Krauze

Paraksts