

## Atskaite par dalību Eiropas Komisijas rīkotajā konferencē:

"The CAP towards 2020 – taking stock with civil society"

13.07.2012., Brisele

### Darba kārtība:

- Atklāšanas sesija
- Komisārs D. Čalošs, Kipras lauksaimniecības, dabas resursu un vides ministrs  
S. Aletraris, EP Lauksaimniecības un lauku attīstības Komitejas viceprezidents  
C. Siekierski
- Plenārsesija
- Lauksaimniecības un lauku attīstības DG ģenerālsekretāra vietnieks J. Pacheco
- Francijas Lauksaimniecības Nacionālā zinātnes institūta direktors H. Guyomard
- Eiropas Vides politikas institūta direktors D. Baldock
- Vidusjūras Lauksaimniecības un vides zinātnu institūta (ICAAM) direktore  
Teresa Pinto-Correira
- Tirdzniecības un Lauksaimniecības direktorāta direktors (OECD) Kens Ash

### Paralēlie semināri.

- KLP un pārtikas drošība ( piedalās D. Neimanis)
- KLP un dabas resursi (no LV neviens nepiedalās)
- KLP un sabalansēta teritoriju attīstība (piedalās M. Dzelzkalēja)

Noslēdzošā plenārsesija.



**Izskatāmais jautājums: Komisārs D. Čalošs, Kipras lauksaimniecības, dabas resursu un vides ministrs S. Aletraris un EP Lauksaimniecības un lauku attīstības Komitejas viceprezidents C. Siekierski par KLP nākotni.**

**Rezumējums:**

Komisārs uzsvēra, ka viņam reformā svarīgākais ir rast risinājumu jauno lauksaimnieku ienākšanai nozarē, kā arī politikas vienkāršošanai, ņemot vērā lokālos apstākļus.

C. Siekierski no EP uzsvēra, ka reformas mērķis ir padarīt lauksaimniecību konkurētspējīgāku un ilgtspējīgāku. Attiecībā uz tiešajiem maksājumiem uzsvēra, ka tie ir jā saglabā, jo tie ir svarīgi no ekonomiskās ilgtspējas. Piemin, ka ir jāvirzās uz taisnīgāku un efektīvāku pārdali starp reģioniem. No ambiciozajiem zaļošanas plāniem EP nav gatavs atteikties, bet ir gatavi piedāvājumu vienkāršot. Šobrīd izskata iespēju akceptēt jau atsevišķu dalībvalstu un lauksaimnieku ieguldījumu vides jomā. Attiecībā uz ekonomisko ilgtspējību kā galveno min drošības tīklu efektīvu darbību, pārtikas ķēžu stiprināšanu, ražotāju grupu un starpnozaru sadarbības stiprināšanu.

**Izskatāmais jautājums: Francijas Lauksaimniecības Nacionālā zinātnes institūta direktors H. Guyomard par KLP nākotni.**

**Rezumējums:**

H. Guyomard. Prognozē, ka nākamajā piecgadē pārtikas cenas būs salīdzinoši augstas, bet ar izteiktām svārstībām. Uzskata, ka fondu pārdalījums par labu jaunajām valstīm ir „maigi izsakoties” nepietiekams! Tas ir viens no lielākajiem piedāvātās reformas trūkumiem. Prognozē, ka notiks lielāka ražošanas orientācija uz tirgu, būs lielāka ģeogrāfiskā koncentrācija, kas no ekonomiskā viedokļa ir apsveicami, bet reforma nepiedāvā risinājumu atpalikušajiem reģioniem. Uzskata, ka ir jāpanāk lielāka elastība attiecībā uz zaļošanu un ka kopējais budžets nav pietiekams, lai risinātu visas vides problēmas!

Attiecībā uz Eiropas konkurētspēju saka, ka ES ražošana stagnē un produktivitāte ir nepietiekama. Vienīgi Vācija uzrāda pozitīvu kopīgo dinamiku. Kā risinājumu piedāvā koncentrēties uz inovācijām, jaunu zināšanu ieviešanu ražošanā. Attiecībā uz izmaksām – ir jāraugās uz 3 valstīm, jo ES ir kopīgs tirgus gala produktam, bet nav izejvielām! Eiropā ir strukturālas problēmas – daudz sīku saimniecību. Varam lepoties ar produktu kvalitāti, bet jautājums, vai patērētājiem ar to pietiek?!

Kopsavilkumā H. Guyomard atzīmē to, ka kopumā reforma iet pareizajā virzienā, bet ne pietiekami ātri. Klimata pārmaiņas netiek pietiekami ņemtas vērā.

**Izskatāmais jautājums: Eiropas Vides politikas institūta direktors D. Baldock par KLP nākotni.**

**Rezumējums:**

Eiropas Vides politikas institūta direktors D. Baldock uzskata, ka vides problēmas ir jārisina ar dažādiem komponentiem, ne tikai ar KLP. Politikai ir jābūt piramīdai, nevis diviem pīlāriem (tiešmaksājumi un lauku attīstība).

**Izskatāmais jautājums: Tirdzniecības un Lauksaimniecības direktorāta direktors (OECD) Kens Ash par KLP nākotni.**

**Rezumējums:**

Tirdzniecības un Lauksaimniecības direktorāta direktors (OECD) Kens Ash izteicās, ka šodien 30 % no maksājumiem ir ar ražošanu saistīti. Cenas ES tirgū ir par 7% augstākas kā pasaulē. Jautājums, vai tas spēj kompensēt augstos ražošanas standartus un prasības!

75 % no subsīdijām saņem tie, kas saražo 80 % no ES produkcijas. 20 % no naudām ir vērsti uz produktivitāti un ilgtspējību. Atpaliek reģionu attīstība, arī citviet pasaulē ir līdzīgas problēmas. Uzskata, ka šis ir labs brīdis ES, kad mainīt atbalstu no lauksaimniecības uz lielām investīcijām, lai risinātu esošās problēmas – zema produktivitāte un ilgtspējība u.c.. Vajadzētu sistemātisku pieeju, lai risinātu problēmas visā ķēdē. Risku pārvaldības instrumentam ir jābūt un ir jānodala riski, kurus var uzņemt lauksaimnieks pats un kurus valsts! Lauksaimniecības attīstība un lauku attīstība nav sinonīms! Tā kā nākamajā periodā prognozē augstas produktu cenas, tad ir īstais brīdis koncentrēties uz ieguldījumiem!

**Kopsavilkums:**

Ir ļoti svarīgi noteikt pareizu definīciju Aktīvajam lauksaimniekam. Noteikti jāatbalsta ienākumi no lauksaimniecības. Attiecībā uz zaļošanu – ir jābūt elastīgākiem, jo 30 % ir par daudz. Atkarībā no reģiona tie varētu būt no 15 līdz 30 %. Jābūt lielākai pasākumu izvēlei un augu maiņa daudzās dienvidzemēs nav iespējama. Riska menedžmentam jābūt 1. pīlārā, nevis 2. Leeder grupām būs ļoti liela nozīme lauku un pilsētu saišu stiprināšanā.

Maira Dzelzkalēja

Paraksts

Didzis Neimanis

Paraksts

