

Atskaite par dalību COPA/COGECA rīkotajā darba grupā:

Datums: 17.11.2011., Brisele

<p>Izskatāmais jautājums: 1. Darba grupas „Augļi un dārzeņi” priekšsēdētāja un tā vietnieka vēlēšanas</p>	
<p>Informē: tika ievēlēti – līdzšinējais priekšsēdētājs Van Es un itāļu ražotāju organizācijas Fedagri-Confocooperative pārstāvis Sergio Tondini</p>	
<p>Izteicās, valsts:</p>	<p>Viedoklis:</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: atbalstīja abas kandidatūras</p>	
<p>Izskatāmais jautājums: 2. Plastmasas pārstrādes asociācija ir griezusies Copa/Cogeca sekretariātā ar priekšlikumu iekļaut izlietotas plastmasas (kastes, plēve) atkārtotu pārstrādi RO darbības programmās, kā vides pasākumu.</p>	
<p>Informē: Dominika Dejončika</p>	
<p>Izteicās, valsts: SP</p>	<p>Viedoklis: plēves siltumnīcu platības ir milzīgas un izlietotas plēves utilizēšana rada problēmas.</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: Latvijā jau ir izstrādāta nacionāla stratēģija RG un RO attīstībai, kurā šāds risinājums jau ir iekļauts atbalstāmo vides pasākumu sarakstā.</p>	

<p>Izskatāmais jautājums: 3.b.i E.coli radītas krīzes seku pārvarēšana</p>	
<p>Informē: Dominika Dejončika E.coli krīze ir radījusi visai dārzkopības nozarei zaudējumus vairāku miljardu EUR apmērā. EK ir gatava iedalīt papildus 250 milj. EUR zemnieku atbalstam, bet Eiropas Padome pašlaik ir pret. Balsošana ir paredzēta tuvākajā laikā. Copa/Cogeca vēl septembrī ir nosūtījusi vēstuli Eiroparlamentam, bet šonedēļ (45. k.n.) arī nacionālajiem pārstāvjiem</p>	
Izteicās, valsts:	Viedoklis:
<p>Izskatāmais jautājums: 3.b.ii regulas EK543/2011 pārskatīšana</p>	
<p>Informē: Dominika Dejončika</p>	
Izteicās, valsts: IT	<p>Viedoklis: IT valdība liek priekšā mainīt nacionālā atbalsta lielumu attiecībā uz krīzes situāciju pārvarēšanu. Nav apmierināti ar nacionālo atbalstu pašu audzēto produktu pārstrādei, ko saņem spāņi, grieķi, portugāļi un uzskata to par konkurences kropļošanu.</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: Latvijai šāds priekšlikums nav pieņemams, jo vairāki mūsu ražotāji pārstrādā dārzeņus un augļus uz vietas saimniecībā un mums ir izdevīgi, ja šos produktus iekļauj RG un RO saražotas produkcijas apjomā. Tāpat pārstrāde uz vietas ļauj mazināt pārprodukcijas krīzes sekas.</p>	

Izskatāmais jautājums:

3.b.iii. „Skolas augļa programma”

Informē: Dominika Dejončika

Ir paredzēts nākotnē vairāk harmonizēt Skolas piena un Skolas augļa programmas

Iztecās, valsts: BE

Viedoklis: uzskata, ka Skolas augļa programma norisinās sekmīgi

LV viedoklis/komentārs: arī Latvijā Skolas augļa programma pērn ir izdevusies un arī pašlaik norisinās labi.

<p>Izskatāmais jautājumi: 3.b.v. KLP pēc 2013.gada un tā ietekme uz TKO</p>	
<p>Informē: Dominika Dejončika Vairākas valstis vēlas izlīdzinātākus maksājumus, bet tā kā viedokli ir visai atšķirīgi Copa/Cogeca pašlaik nespēj izstrādāt vienotu pozīciju. Diskusiju par tiešmaksājumiem vai atdalītiem platībmaksājumiem attiecas uz visiem lauksaimniekiem ES un nav tikai šīs darba grupas jautājums. AD nozarei ir vairāk svarīgs atbalsts RO pēc 2013.g., jo tur tiek paredzētas vairākas jaunas prasības, tostarp nacionālās stratēģijas izstrāde, kā arī lielāks uzsvars tiek likts uz vides pasākumiem.</p>	
<p>Izteicās, valsts: LT</p>	<p>Viedoklis: Baltijas valstu zemnieki saņem vismazākos maksājumus, bet ražošanas izmaksas tiem ir tikpat augstas. Kaut gan darba algas ir zemākas, kā citās valstīs, tieši šī apstākļa dēļ dārzkopju saimniecībās trūkst strādnieku. Pieprasa taisnīgus un visām DV vienādus VPM.</p>
<p>Izteicās, valsts: PL</p>	<p>Viedoklis: Atbalsta LT nostāju, jo energoresursi un mēslojumi kļūst arvien dārgāki. Polijā ir slikti attīstīta infrastruktūra un maz RO, tādēļ VPM lielums ir būtisks augļu un dārzeņu ražotājiem.</p>
<p>Izteicās, valsts: DE</p>	<p>Viedoklis: tiešmaksājumi ir SA objekts, nevis TKO objekts.</p>
<p>Izteicās, valsts: FR</p>	<p>Viedoklis: vēlas vienotu atbalsta shēmu visās valstīs nevis tā, ka vienā valstī ir tiešmaksājumi, bet citā atdalītie maksājumi. Vēlas vienkāršāku regulas tekstu, kā arī atbalstu sēņu ražotājiem, jo problēmas un vides prasības tiem ir tādas pašas, bet atbalsta nav.</p>
<p>Izteicās, valsts: BE</p>	<p>Viedoklis: siltumnīcu saimniecības nesaņem platībmaksājumus. Vēlas lielākas iespējas mainīt darbības programmas, jo ir grūti paredzēt tirgus attīstību līdz 2020.gadam</p>
<p>Izteicās, valsts: IT</p>	<p>Viedoklis: uzskata, ka vairāki KLP jautājumi, piemēram, atbalsta maksājumi, vides prasības var ietekmēt TKO. Grib lielāku uzmanību krīžu pārvarēšanas mehānismam.</p>
<p>Izteicās, valsts: UK</p>	<p>Viedoklis: atbalsta citu DV teikto attiecībā uz RO stratēģijām un vēlas, lai atkritumu apsaimniekošana tiktu iekļauta vides pasākumos.</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: Latvijas pārstāvis atbalstīja LT un PL pārstāvjus. Attiecībā uz</p>	

vecu DV vēlmēm mainīt prasības RO darbības programmām, Latvijā tas jau ir iestrādāts nacionālajā stratēģijā.

<p>Izskatāmais jautājums: 3.b. iv. Reklāmas pasākumi pēc 2013.</p>	
<p>Informē: Copa/Cogeca pārstāvis. Septembra beigās tika apkopota C/C pozīcija par reklāmu iekšējā un ārējā tirgū. COM vēlas uzsvērt reklāmā, ka produkts ir „ražots ES”, jo tas atvieglo un vienkāršo marķēšanu tirdzniecības ķēdē.</p>	
<p>Izteicās, valsts: IT</p>	<p>Viedoklis: nav apmierināti ar vienotu marķējumu, vēlas zināt, vai šī prasība attieksies uz iekšējo ES tirgū vai tikai uz 3. valstīm. Uzskata, ka ES tirgū jānorāda produkta patieso izcelsmi (audzēšanas valsti)</p>
<p>Izteicās, valsts: SP</p>	<p>Viedoklis: piedāvā atšķirt reklāmu un marķējumus attiecībā uz izcelsmi.</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: arī mūsu ražotājiem ir svarīgi, lai uz produktiem tiktu precīzi norādīta izcelsmes valsts, nevis „ražots ES”.</p>	

<p>Izskatāmais jautājumi: 3.b.vi. Kvalitātes prasības – pašreizējais stāvoklis</p>	
<p>Informē: Copa/Cogeca pārstāvis 6 no 27 DV vēlas saglabāt bijušos (2009.g. atceltos) specifiskos tirdzniecības standartus. Tiek vaicāts, vai nozarei ir nepieciešams specifisks standarts sēnēm? EK Lauksaimniecības komisārs liek priekšā ideju ieviest marķējumu „produkts no manas saimniecības”, vai tas būtu lietderīgi?</p>	
<p>Izteicās, valsts: SP</p>	<p>Viedoklis: vēlas atgriezties pie agrāk bijušiem (un faktiski, bet ne juridiski spēkā esošiem) tirdzniecības standartiem.</p>
<p>LV viedoklis/komentārs: Svarīgi, lai tirdzniecības standarti būtu vienādi visā ES un atteiktos arī uz produktiem, ko importē no 3.valstīm. Ir neērti, ja katram lielveikalu tīklam ir savas kvalitātes prasības katram piegādātajam.</p>	

Izskatāmais jautājums:

3.b.vii „Mazo lietojumu fonds”

Informē: Copa/Cogeca pārstāvis

2011.g. 7. novembrī notika darba grupas par mazajiem lietojumiem tikšanās. Ir notikusi viedokļu apmaiņa par pašreizējo situāciju atsevišķās DV un panākta vienošanās par sadarbību un informācijas apmaiņu. Tika prasīta „Mazo lietojumu fonda” finansēšana no ES budžeta, bet COM nav vēl sniegusi atbildi. Decembrī ir paredzēta vēl viena tikšanās citām darba grupām, tostarp „grieztiem ziediem” un „sēklām”. DG SANCO vēlas, lai zemnieki piedalās fonda līdzfinansēšanā. Vēlas vairāk pētījumu par līdzekļu drošību un efektivitāti.

Izteicās, valsts: UK

Viedoklis: nav apmierināti ar jauno AAL reģistrācijas kārtību, jo preparāti trūkst, bet slimības „ēd visu nost”. Savukārt no zemnieka prasa vides pasākumus.

LV viedoklis/komentārs: „Mazo lietojumu fonds” reāli sāks darboties tikai pēc dažiem gadiem, mūsu zemniekiem risinājumi ir nepieciešami agrāk, jo Latvijā ir vismazāk reģistrēto AAL dārzeni. Pagaidām ir uzsākta sadarbība ar citu Baltijas valstu pārstāvjiem par vienota reģistrēto AAL saraksta izveidi, kas palīdzētu paplašināt valstī jau reģistrēto AAL lietojumu.

Izskatāmais jautājums:

3.e.i. Augstā līmeņa forums

Informē: Copa/Cogeca pārstāvis pastāsta par paveikto darbu. Turpina pētīt ražotāju-tirgotāju savstarpējās attiecības un nesen prezentēja COM sava pētījuma rezultātus. Pašlaik ir apkopoti ļoti daudzi godīgās un negodīgās prakses piemēri. Tagad šo pētījumu plāno prezentēt kārtējā Augstā Līmeņa Foruma sēdē. Vēlas ieviest labas prakses līgumu, kurā sagatavošana sāksies jau šogad. Uzskata, ka jāveic pāreja no ES prasībām uz nacionālo līmeni, piemēram, Francijā jau pašlaik darbojas normatīvie akti, kas regulē ražotāju un tirgotāju līgumus.

Plāno izveidot ES Ombudsmenu un vaicā DV, kas īsti no tā būtu vajadzīgs? Kādu kontroles mehānismu velētos no COM? Darbs pie jaunas direktīvas izstrādes (kas regulēs tirdzniecības līgumus un skars godīgās un negodīgās prakses jautājumu) tiks uzsākts 2012.g. Process iet ļoti lēni, tomēr virzas uz priekšu.

Izteicās, valsts: SP

Viedoklis: praksē negodīgie līgumi netiek kontrolēti, jo tas nemaz nav vienkārši

Izteicās, valsts: UK

Viedoklis: ko piedāvā darīt godīgās prakses ieviešanai?

LV viedoklis/komentārs: arī Latvijai tas ir ļoti sāpīgs jautājums, pašlaik tas tiek daļēji risināts nacionālajā līmenī, gatavojot grozījumus Tirdzniecības likumam.



SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs"

Datums: 18.11.2011., Brisele
Copa/Cogeca darba grupas „Augļi un dārzeņi” konsultācijas ar COM



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



Izskatāmais jautājums: 1. E.coli krīzes seku pārvarēšana	
Informē: Fernandez (DG TRADE) Šī gada jūnijā tika pieņemta regula EK Nr.585/2011, kas paredz kompensāciju apjomu no krīzes cietušajiem zemniekiem. Kopējais kompensāciju apjoms 226,2 mlj. EUR, vairākas valstis nav sniegušas prasīto informāciju. Dažādām DV atšķirīgas metodikas zaudējumu aprēķināšanā, tādēļ tika lietots korekcijas koeficients. Viena mēneša laikā visā ES-27 bija jālikvidē 60 tūkst t nepārdoto dārzeņu. Īpašus pasākumus krīzes pārvarēšanai pielietoja 22 DV, tostarp 71% (169,9 mlj. EUR) izlietoto līdzekļu aizgāja nenovāktas produkcijas izmaksu segšanai, tikai 26% (58,22 mlj. EUR) tika izmantoti izņemšanai no tirgus. Visvairāk ir cietuši tomāti (58%), gurķi (20%), salāti un cigoriņi (14%). COM pārsteidza produktu grupējums, jo sākotnēji tomāti vispār netika pieminēti sakarā ar inficēšanos ar E.coli. 47% kompensāciju līdzekļu saņēma ražotāju organizācijas.	
Izteicās, valsts: SP	Viedoklis: jūnijā, jūlijā, augustā tirdzniecībā ar visiem augļiem un dārzeņiem gāja ļoti slikti, jo eksporta tirgos nebija pieprasījums. Tas skara visus produktus, tostarp zemenes, melones, arbūzus, kas palika nenovākti uz laukiem.
Izteicās, valsts: BE	Viedoklis: kāpēc nav informācijas par atsevišķo valstu zaudējumiem, jo DV ir sniegušas šo informāciju. Kāpēc COM nepiedāvāja vienotu zaudējumu aprēķinu metodiku?
Izteicās, valsts: FR	Viedoklis: ir ļoti cietuši gurķu audzētāji. Tāpat ir cietuši arī sēņu un citu dārzeņu audzētāji.
Izteicās, valsts: PL	Viedoklis: piedāvātais atbalsts nespēj glābt nozari, reālie zaudējumi ir krietni lielāki. Kāpēc tik ilgi nenostādāja ātrās ziņošanas sistēma?
Izteicās, valsts: patērētāju tiesību aizstāvji	Viedoklis: krīzes dēļ ir cietuši arī bioloģiskie zemnieki, jo tieši bioloģiskie produkti tika nosaukti vispirms, kā infekcijas avots.
Izteicās, valsts: IT	Viedoklis: kaut gan IT zemnieki saņēma vislielāko atbalstu ES, tas ir nepietiekams, jo kompensējamo produktu klāsts ir šaurāks par faktiski cietušo.
Izteicās, valsts: darba grupas priekšsēdētājs Calgani	Viedoklis: uzskata, ka ļoti svarīgi atgriezt patērētāju uzticību, ir nepieciešami reklāmas pasākumi, proti, visu produktu reklāma.
Izteicās, valsts: COM	Viedoklis: uzskata, ka cenas ir atgriezušās normālā līmenī dažu mēnešu laikā.

<p>LV viedoklis/komentārs: arī Latvijas zemnieku faktiskie zaudējumi ir apmēram 2 reizes lielāki, nekā saņemta kompensācija. Faktisko zaudējumu jūlijā, augustā aprēķins ir iesniegts Copa/Cogeca un ZM.</p>	
<p>Izskatāmais jautājumi: 2.ii Krīžu novēršanas iespējas.</p>	
<p>Informē: Fernandez (DG TRADE) Kā krīžu novēršanas pasākums tika piedāvāts atbalsts reklāmas pasākumiem, bet vairākas valstis pieteicas šim atbalstam tikai septembrī. Pavisam tika izvērtētas 17 dažādu DV reklāmas programmas, no kurām 14 programmas (11 DV) tika pieņemtas, bet 3 noraidītas. Pēc trūkumu novēršanas noraidītās programmas ir iespējams iesniegt atkārtotai izvērtēšanai. 3 programmas tika mērķētas uz trešajām valstīm, bet lielākā daļa programmu uz Vācijas tirgu. COM jūlijā publicēja vairākas preses relīzes un izlaida reklāmas filmu. Reklāmas programmas tiks atbalstītas 3 gadu laikā ar 50% ES līdzfinansējumu, kopējais finansējuma apjoms 1. gadā 17 milj. EUR.</p>	
Izteicās, valsts: UK	Viedoklis: kāds ir reklāmas programmu saturs, vai tas neatkārtojas?
Izteicās, valsts: GE	Viedoklis: kāds ir reklāmas programmu saturs, kas adresētas Vācijai?
Izteicās, valsts: SP	Viedoklis: ir atzītas tādu organizāciju iesniegtas programmas, kuras nebija cietušas E.coli krīzes dēļ. Reklāmas programmās tiek izvirzīta prasība reklamēt ES produktus, nevis tieši krīzes dēļ cietušos produktus. Nav apmierināti ar to, ka līdz jūnija beigām COM tikai vāca informāciju un statistiku, līdz beigu beigās neatklājās, ka gurķi nav vainīgi, bet patērētāju uzticība tika zaudēta.
Izteicās, valsts: organizācija Freshfel	Viedoklis: 10 gadu laikā tika izstrādāta izsekojamības sistēma. Kāpēc tā netika izmantota, lai savlaicīgi atrastu infekcijas avotu? Kāpēc COM neveicina izsekojamību līdz ražotājam, reklamējot ES produktus?
Izteicās, valsts: bioloģisko audzētāju pārstāvji	Viedoklis: jānoskaidro E.coli infekcijas patiesais avots un saistība ar bioloģisko ražošanas metodi. Uzskata, ka tos kontrolē vairāk nekā citus lauksaimniekus un ka E.coli inficēšanās nav saistīta ar bioloģisko ražošanu vai kūtsmēslu lietošanu, bet ar kaut ko citu.
<p>LV viedoklis/komentārs: Interesanti, ka darba grupas sēdē bioloģiskie audzētāji nenāk no Copa/Cogeca puses, bet no vides un patērētāju aizsargu puses. Vai tad viņi tik ļoti neuzskata sevi par ražotājiem? Latvijas dārzenkopji nepiedalās ES atbalstītā reklāmas kampaņā finanšu trūkuma dēļ.</p>	

Izskatāmais jautājums: 2.iv.KLP pēc 2013. COM priekšlikumi	
Informē: DG AGRI pārstāvis, tiek demonstrēta prezentācija. 2007.g. TKO regula paredz vairākas krīzes novēršanas iespējas: izņemšanu no tirgus, nenovākšanu vai priekšlaicīgu novākšanu, reklāmas pasākums, apdrošināšanu, plānošanu un tml. 2009.g. RO atbalstam no ES budžeta pavisam tika iztērēti 1420 milj. EUR, t.sk. krīzes pasākumiem 72 milj. EUR, jeb 5% no visiem kopējo darbības programmu izdevumiem. 71% šīs summas tika izmantots IT un SP kopā, tai skaitā IT 62% atbalsta izmantoja reklāmas pasākumiem, bet SP 98% - izņemšanai no tirgus. BE, NL, FR,DE izmantoja šos līdzekļus ražas apdrošināšanai. Palielinās produktu brīvā izdalīšana no 10% visu no tirgus izņemto produktu 2007.g. līdz 23% 2009.g. Ja SP šādi izmanto tikai 10% izņemto produktu, EL – 100%.	
Izteicās, valsts:	Viedoklis:
Izskatāmais jautājums: 2.iii. „Skolas augļa” programma	
Informē: DG AGRI pārstāvis Pirmajos programmas darbības gados aktivitāte DV palielinājās, bet 3.gada samazinājās. To skaidro ar datu precizēšanu un pārāk garu norēķinu periodu (līdz 6 mēnešiem). COM piedāvā palielināt programmas budžetu no 90 milj. EUR līdz 150 milj. EUR un līdzfinansējumu no 50% un 75% (kohēzijas valstīs) līdz 75% un 90%, ieviešot vienādas prasības produktu klāstam un piegādes nosacījumiem visā ES. Regula EK Nr. 1234/2007 tiks precizēta attiecībā uz „Skolas augļa” programmu.	
Izteicās, valsts: FR	Viedoklis: vai ir zināms, cik līdzekļu tiks iztērēti pirmajā gadā?
LV viedoklis/komentārs:	Latvija jau šogad ir palielinājusi „Skolas augļa” programmas finansējumu un vēl lielāks finansējums mums ir izdevīgs. Mums būtu izdevīgāk pašiem noteikt atbalstāmo produktu klāstu un izdales intensitāti, jo tas ir saistīts ar vietējiem apstākļiem (skolu lielumu, attālumiem, ceļu stāvokli u.t.t.)
Izskatāmais jautājums: 2.iv. KLP pēc 2013.g.	
Informē: DG AGRI pārstāvis Stāsta par DV un COM pārrunu gaitu. Lauksaimnieku izmaksas aug, bet ienākumi samazinās. Lielu lomu spēle klimata pārmaiņas. Vidēji ES l/s nodarbinātie sastāda 20% kopējā iedzīvotāju skaita. Palielinās SA prasības atbalsta saņēmējiem. Tiek saglabāts atbalsts jauniem zemniekiem. Tiks definēts aktīvā lauksaimnieka statuss. Privātā uzglabāšana tiek piedāvāta, ka viens no krīzes novēršanas mehānismiem, palielināsies RO loma ne tikai dārzkopības nozarē, bet arī citās. Paredzēts ap 30 % atbalsta maksājumu novirzīt mazajām saimniecībām. Paredzēta atbalsta saņemšanas vienkāršošana.	
Izteicās, valsts: SP	Viedoklis: kāpēc RO tiek attiecinātas uz visām nozarēm, kas notiks ar kopējo atbalsta summu?

Izteicās, valsts: NL	Viedoklis: atbalstam RO jānāk no COM, bet vienkāršošana ir nepieciešama. Vēl stingrākas vides prasības var negatīvi ietekmēt nozari.
Izteicās, valsts: IT	Viedoklis: krīzes novēršanas mehānisms pašlaik strādā nepietiekami efektīvi. Ja ražotāja cena ir par zemu, esošie mehānismi nelīdz, ir nepieciešama sadarbība visā tirdzniecības ķēdē. AD produkti ļoti strauji bojājas, tiem nevar līdzēt privātā uzglabāšana. Divpusējie līgumi starp ES un Maroku vai ASV ievērojami ietekmē vietējos ražotājus.
Izteicās, valsts: SP	Viedoklis: ir nepieciešami augsti kvalitatīvi tomātu produkti, bet lēto izejvielu imports no Ķīnas pasliktina to kvalitāti. Atdalīto maksājumu shēma ietekmēs vietējo tomātu pašizmaksu, tie kļūs dārgāki un nespēs konkurēt ar ķīniešu precī. Arī vides prasības traucē tomātu ražošanu.
Izteicās, valsts: DE	Viedoklis: vēlas augstāku importa kvotu cukuram, jo pārstrādātie augļi kļūst par dārgu patērētājiem. Pārstrādes attīstībai nepieciešams lēts cukurs.
Izteicās, valsts: UK	Viedoklis: saimniecībās samazinās audzējamo kultūru skaits, bet no zemniekiem tiek prasīti vides pasākumi, kas sadārdzina ražošanu. Ja tiks prasīta 7% „ekoloģiskās platības” saglabāšana, daudziem zemniekiem vienkārši nāksies pārtraukt ražošanu.
Izteicās, valsts: patērētāju tiesību aizsardzības organizācija	Viedoklis: vēlas, lai 7% l/s izmantojamās zemes saimniecībās paliktu neapstrādātas vides saglabāšanas nolūkos.
LV viedoklis/komentārs: LOSP sadarbojas ar ZM jaunās regulas priekšlikumu izstrādē un mūsu zemniekiem šinī jautājumā sadarbība ar ZM būs efektīvāka, nekā mēģinājumi panākt kaut ko caur Copa/Cogeca. Tur pašlaik ir pārāk atšķirīgas intereses.	

Izskatāmais jautājums:

2.5. Kvalitātes jautājumi

Informē: DG TRADE pārstāvis

Pēc pārrunām ar Eiropas Padomi un Parlamentu tika saņemta atbilde par tirdzniecības standartiem. COM piedāvā deleģēt tirdzniecības standartus DV, bet Parlaments vēlas, lai tie paliktu vienoti visā ES tirgū. Diskusija jāturpina. Attiecībā uz PGI COM vēlas, lai RO ziņo plānoto PGI produktu apjomu. COM piedāvā vienkāršot tradicionālo produktu kvalitātes shēmas, jo tās ir vairāk piemērotas pārstrādes produktiem, nevis svaigiem augļiem un dārzeņiem.

Izteicās, valsts:	Viedoklis:
LV viedoklis/komentārs: komentāru nebija, bet, protams, tirdzniecības standartiem jābūt vienādiem visā ES.	
Izskatāmais jautājumi: 4.ii Pārtikas produktu marķēšana	
Informē: DG SANCO pārstāvis Līdz šī gada beigām tiks publicēta jauna regula par informācijas sniegšanu patērētājiem. Tur ir vairāki būtiski jauninājumi attiecībā uz obligāti sniedzamās informācijas saturu, burtu lielumu u.t.t. Ir paredzēts pārejas periods 3 gadi un 5 gadi – obligāti norādāmajai informācijai, lai ražotāji pagūtu izmantot esošos iesaiņojumu un etiķešu krājumus. Regula attieksies arī uz grieztiem un mizotiem produktiem, kā arī uz tiem, kas tiek pārdoti distancēti (internetā). Ir paredzēta arī moderno tehnoloģiju pielietošana informācijas sniegšanai. Izcelsmi būs jānorāda tikai pamata produktiem, ja izejvielas nāk no citas valsts, nevis no ražošanas valsts: gaļai, piena produktiem, vīna ingredientiem. Pārtikas vērtības norāde būs obligāta lielākajai daļai pārstrādes produktu. Enerģētisko vērtību obligāti jānorāda iesaiņojuma priekšpusē, citu obligāti sniedzamo informāciju – drīkstēs norādīt arī aizmugurē. Iespējami arī citi informācijas sniegšanas veidi saskaņā ar noteiktiem kritērijiem. Būs jānorāda nono-ingredientus, auga – augu eļļām un taukiem, gaļai – pirmās atsaldēšanas vieta. Brīvprātīgi drīkstēs norādīt: „var saturēt alerģēnus”, „veģetāriešiem un vegāniem”, kā arī pārtikas vielu devas noteiktām patērētāju grupām.	
Izteicās, valsts: SP	Viedoklis: vēlas, lai tomātu produktiem tiktu norādīta izejvielu izcelsme. Produktu pārtikas vērtība mēdz būt mainīga atkarībā no izejvielas, kas tieši jānorāda? (COM pārstāvis nevar atbildēt, piekrīt, ka vajadzīga elastīga pieeja)
LV viedoklis/komentārs: īsti nav skaidrs, ka šīs prasības skars augļu un dārzeņu ražotājus, jāgaida regulas publicēšanu. Tiek dots 3 gadu pārejas laiks, ja būs nepieciešams varēs veikt grozījumus.	
Izskatāmais jautājums: 4.iv Augstā Līmeņa Forums	
Informē: DG ENTER pārstāvis Atskaitās par paveikto darbu. Ir izstrādāti labās un sliktās prakses piemēri – tas ir galvenais praktiskais darbs, kas paveikts. Sliktās prakses novēršana jāievieš nacionālajā likumdošanā attiecībā uz visu tirdzniecību, ne tikai uz AD produktiem. Paredzēts turpināt darbu. Tiek plānots pārtikas produktu cenu monitoringa visā ES Eurostat pārvaldībā, nākotnē ir iecerēts arī importa cenu monitoringa un pilns nacionālo cenu saraksts. Gala ziņojums par Foruma paveikto darbu tiek gaidīts 2012.g. beigās.	
Izteicās, valsts:	Viedoklis:
LV viedoklis/komentārs: pašlaik nešķiet, ka šai institūcijai būtu kaut kāda atdeve.	
Izskatāmais jautājums: 4.i Turcijas valriekstu kontroles samazināšanos	

Informē: DG SANCO

Aflotoksīnu saturs valriekstos no Turcijas svārstās pa gadiem, bet visumā ņemot samazinās. Uzskata, ka kontroli var mazināt no 10% pāraugu līdz 5%.

Izteicās, valsts: IT

Viedoklis: pieprasa nesamazināt kontroli

LV viedoklis/komentārs: Latvijā valriekstus neražo, bet ievēd lielākoties no ASV.

Eksperta vārds, uzvārds
Marija Gailīte

Paraksts