

# Latvijas Lauku telpas attīstības raksturīgās iezīmes

**Ziņotājs:** Andris Miglavs

**Pasākums:** Politikas veidotāju un ekspertu diskusija  
par lauku telpas attīstību

**Vieta un laiks:** Radisson Blu Daugava, Rīgā, 2012/09/19



PROJEKTU LĪDZFINANSE  
EIROPAS SAVIENĪBA



**ELFLA**

EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:  
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS



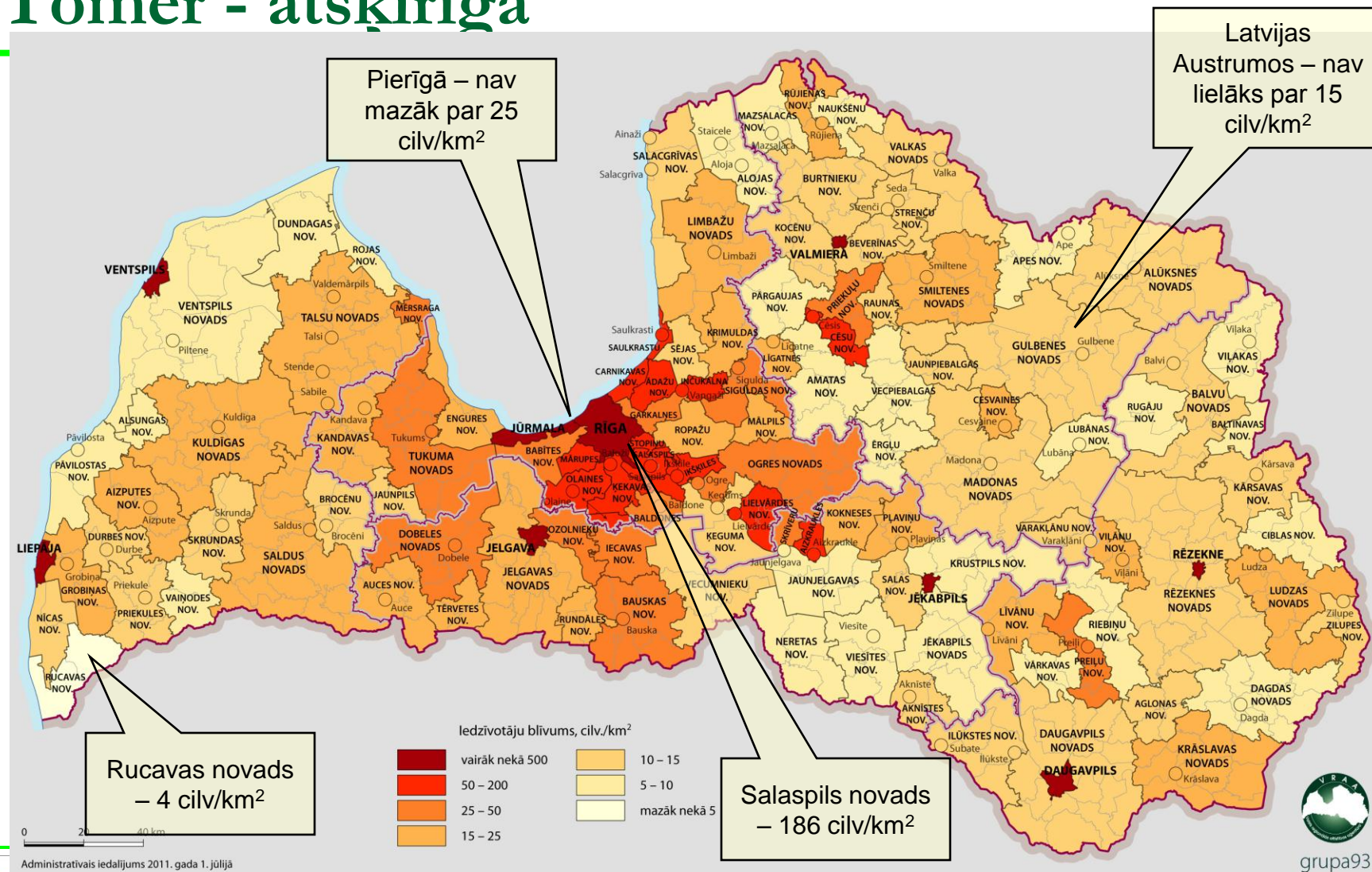
Lauku tīkls

# Publiskots analītisks diskusiju materiāls „Latvijas Lauku telpas attīstība un tās iespējamie nākotnes scenāriji”

- Pieejams [www.laukutikls.lv](http://www.laukutikls.lv)
- Plaša autoru grupa
  - Zane Bulderberga (LLU), Agnese Krieviņa (LVAEI), Ieva Leimane (EDO Consult, LVAEI), Andris Lismanis (EDO Consult), Andris Miglavs (LVAEI), Pēteris Šķiņķis (LU), Ilze Vilka (LU).
- Sagatavots 2011.gada nogalē
- Publiskots 2012.gada sākumā -
  - 8.februārī – Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā
    - ZM solījums Saeimas komisijā līdz 2012.gada maijam nākt klajā ar programmatisku risinājumu

# Latvijas lauku telpa - 99% valsts teritorijas.

## Tomēr - atšķirīga



ledzīvotāju blīvums pašvaldību teritorijās 2011. gada sākumā

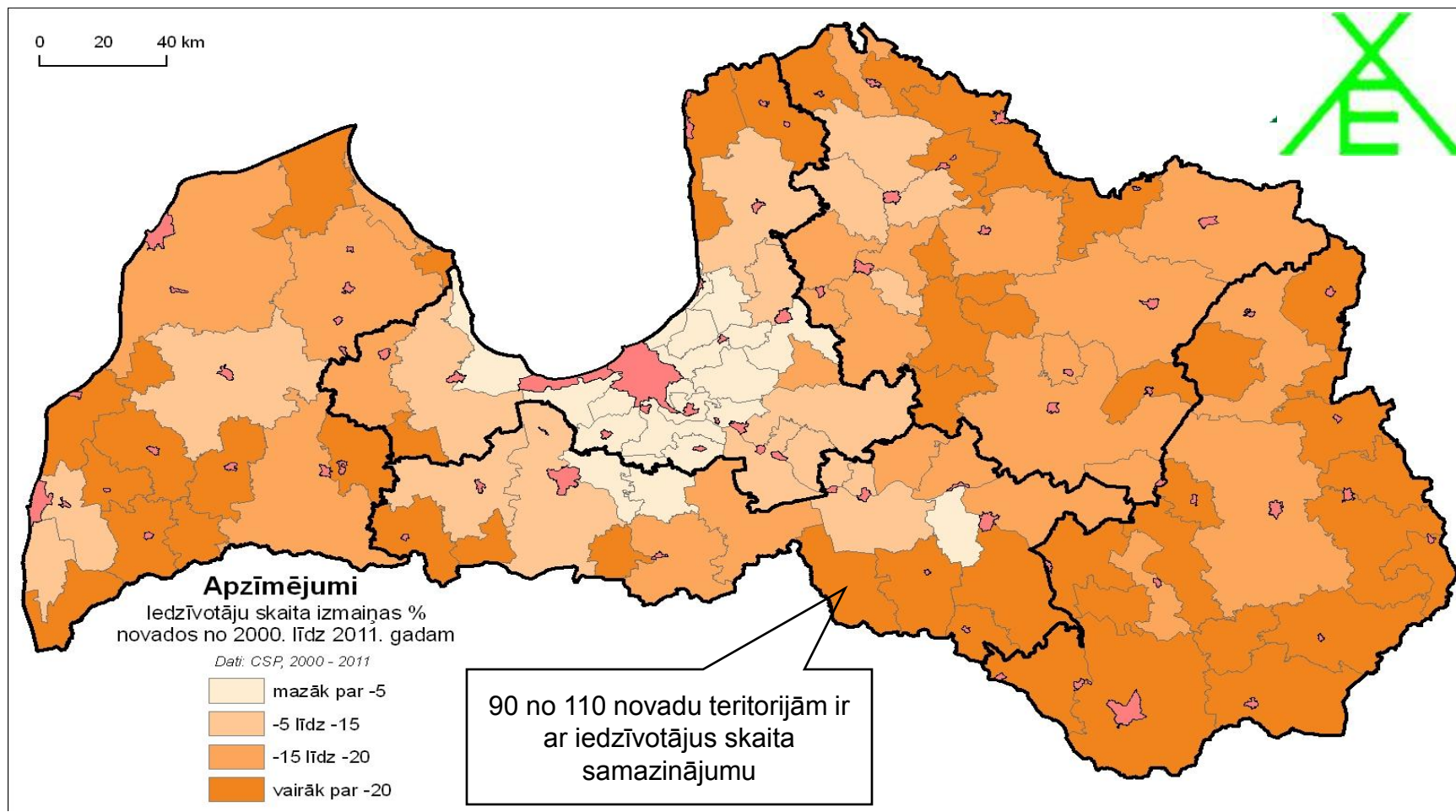
EUROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS

LAUKU TĪKIS



grupa93

# Kopēja lauku telpas iezīme - iedzīvotāju skaits strauji samazinās



PROJEKTU LĪDZFINANŠE  
EIROPAS SAVIENĪBA

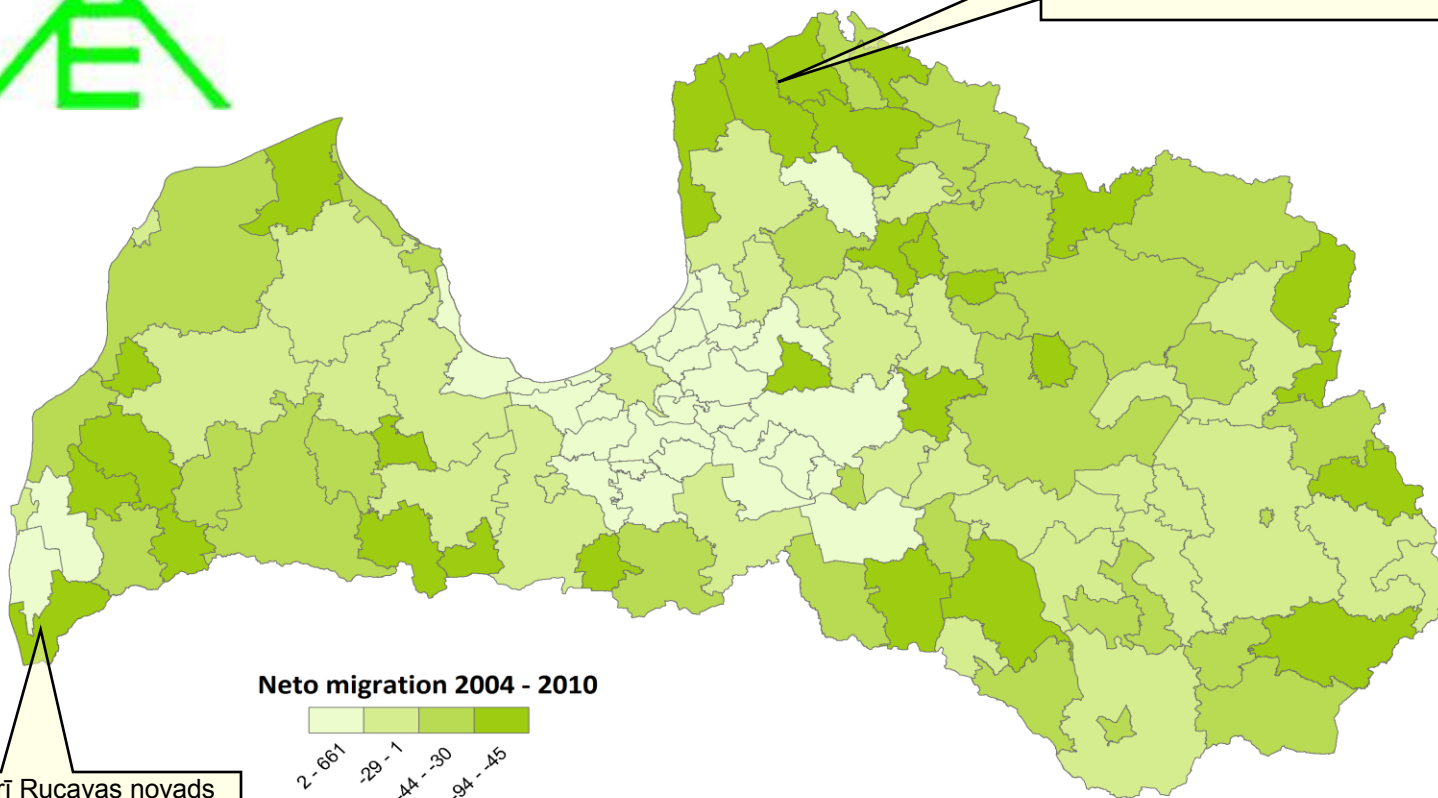




# Migrācija – nozīmīgs iedzīvotāju skaita samazināšanās cēlonis

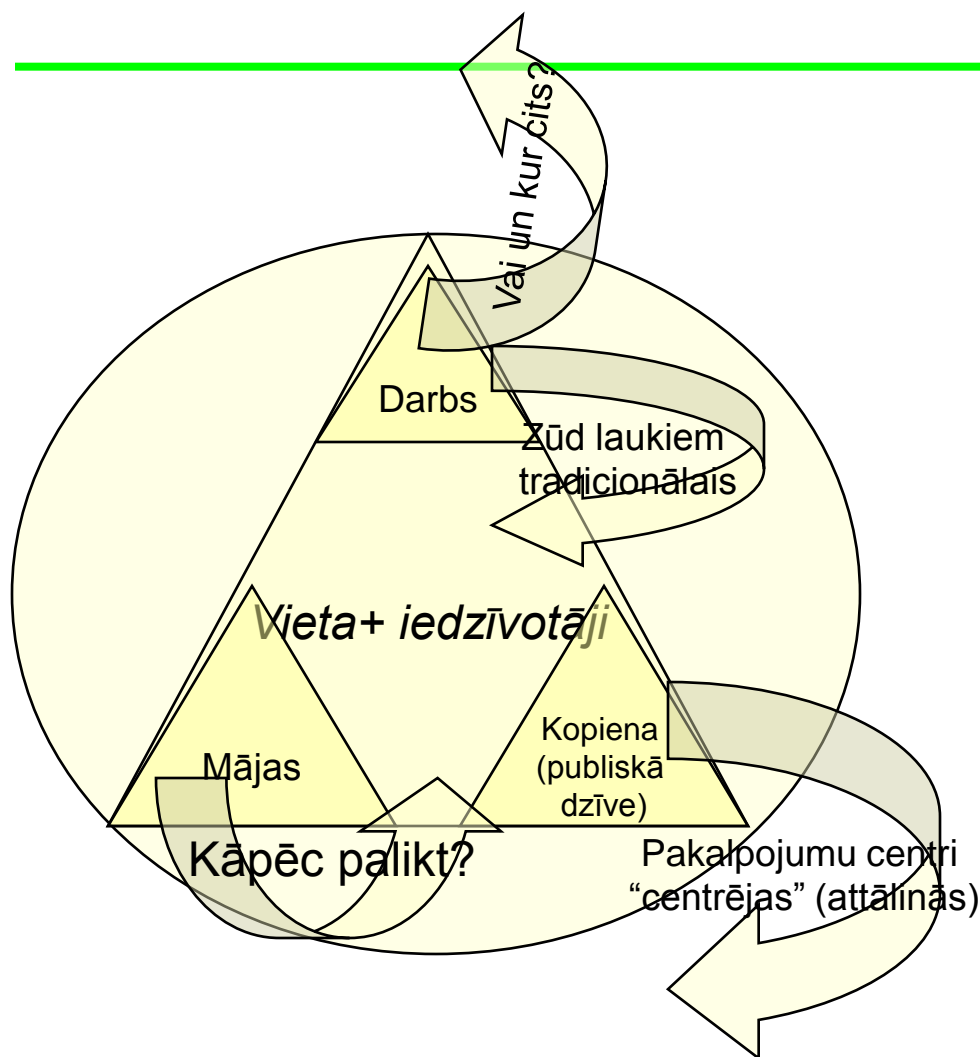


Straujākā emigrācija –  
Vidzemē un Kurzemē



Arī Rucavas novads  
– ar lielāko ļaužu  
aizbraukšanas  
tempu

# Lauku attīstība un apdzīvojumus: funkciju erozija

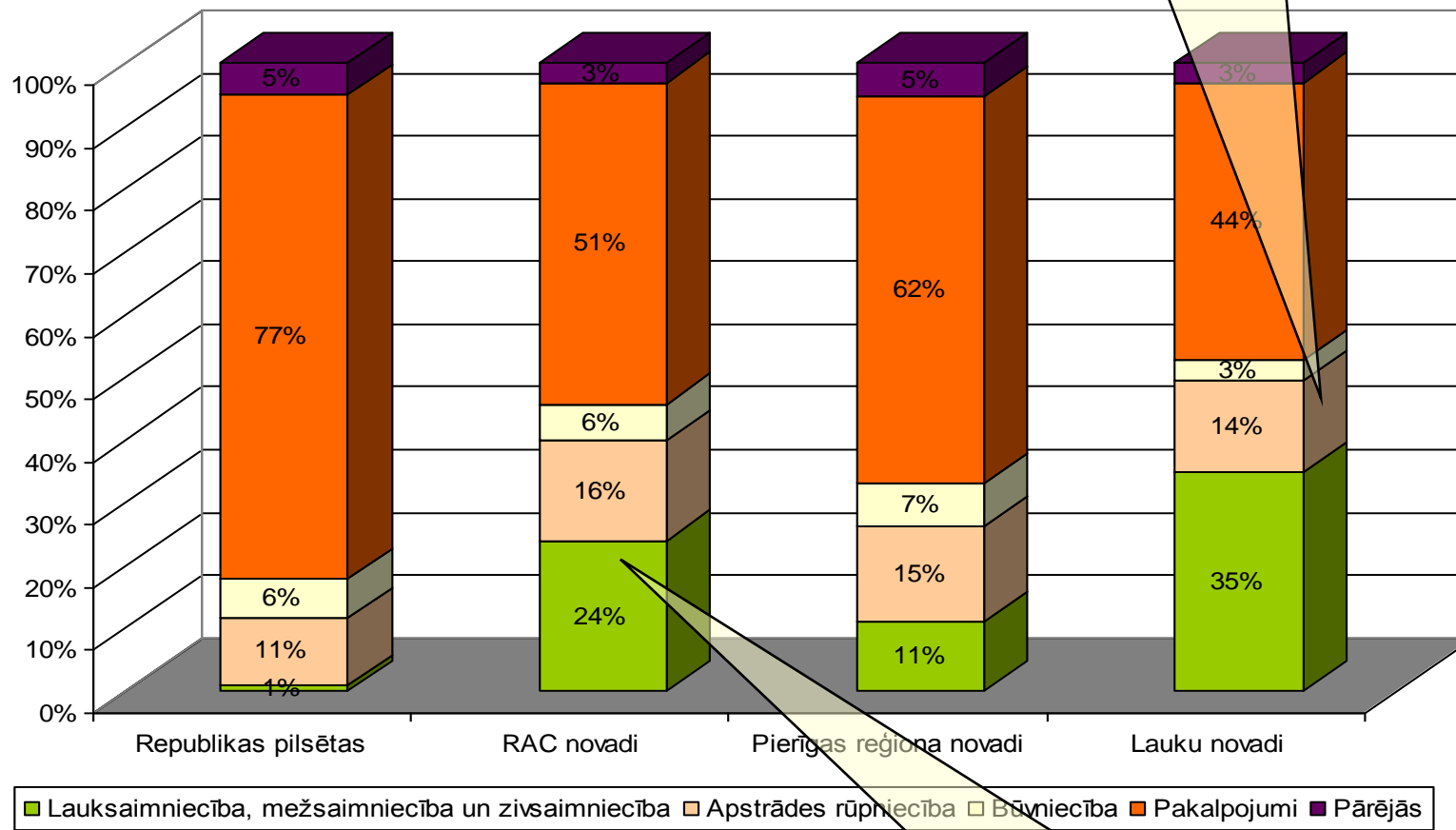


- Apdzīvojums = vietas + iedzīvotāji
- Pilnvērtīga apdzīvotā vieta = vienotā, organizētā telpā ietver – 3 elementārās – pamata funkcijas
  - darba,
  - māju un
  - publiskās dzīves funkcijas
- Ir vietas – dzīvotnes (ciemi, teritorijas, kur ir tikai mājokļi), ir vietas – ekonomiskās darbības vietas
- Jaunajām apdzīvotajām vietām – iztrūkst publiskās dzīves iespēju (infrastruktūra, saiknes)



# Lauku telpas vienību ekonomiskā struktūra ir atšķirīga

Nodarbināto īpatsvars pa nozarēm (NACE 2.red) 2010.gada decembris



Lauku novados katrs 1 "reālajā" ekonomikā strādājošais rada darbvietu 1 pakalpojumu nozarē strādājošam

RAC novados katrs 1 "reālajā" ekonomikā strādājošais rada darbvietu 1,5 pakalpojumu nozarē strādājošiem ļaužiem



PROJEKTU LĪDZFINANŠE  
EIROPAS SAVIENĪBA



# Nodarbinātība agrobiznesa industrijā – turpinās strauji samazināties

Analizējām dažādus scenārijus – perspektīvā  
darbvieta skaita pārmaiņu novērtēšanai  
desmitgadē

	2009	2020		
		SCO	SC0E	SCE1
Lauksaimniecība, GDV	92.9	28.8	26.4	35.6
Pārtikas ražošana	23.2	17.6	6.1	8.8
<b>KOPĀ</b>	<b>116.1</b>	<b>46.4</b>	<b>32.5</b>	<b>44.4</b>

Un tas ir par ~ 70 tūkst.  
nodarbināto mazāk kā 2009.gadā

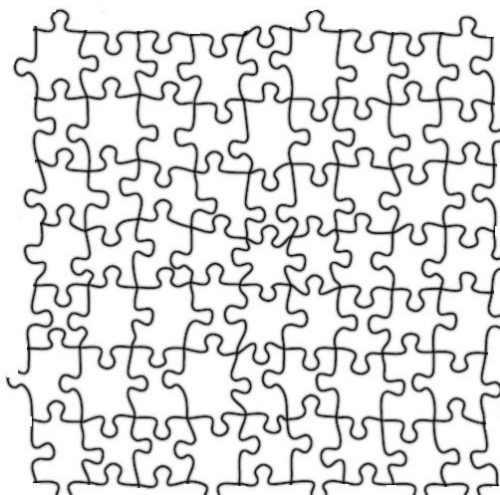




# Agrobiznesa nodarbinātības izmaiņu ietekme uz nodarbinātību laukos

322,7 tūkst. nodarbinātie,  
t.sk.,

- 77,5 tūkst. agro primārā sfērā;
- 48,9 tūkst. rūpniecībā (iesk. agro produktu pārstrādi);
- 167 tūkst. pakalpojumu nozarēs.



šobrīd

203,5 tūkst. nodarbinātie

- par 54,2 tūkst. ↓ agro primārā sfērā;
- par 3,3 tūkst. ↓ agro pārstrādē;
- ↓ **riska zonā 61,7 tūkst.** pakalpojumu nozarēs



Te trūkst **57,5** tūkst.  
jaunas darba vietas  
reālajā ražošanā

2020. SC\_0

232,6 tūkst. nodarbinātie

- par 45 tūkst. agro primārā sfērā;
- par 1,5 tūkst. ↑ agro prod. pārstrādē;
- ↓ **riska zonā 46,6 tūkst.** pakalpojumu nozarēs



Un te – **43,5** tūkst. jaunas  
darba vietas ražošanā

2020. SC\_MAX



PROJEKTU LĪDZFINANŠE  
EIROPAS SAVIENĪBĀ



# Jautājums sabiedrībai – mums pašiem

- Vai lauku sociālekonomiskā apdzīvotība ir Latvijas sabiedrības vērtība?
  - Vai esam gatavi organizēti ieguldīt vismaz tās saglabāšanā?



# Tika solīts pārnozaru skatījums, bet pēc gada darba ...

- Nodarbinātības politikā –
  - Piedāvāti “mobilitātes” pabalsti – atņemam lauku apdzīvotībai darba funkciju
- Zemkopības (lauku?) politikā-
  - Agrobiznesa pievienotās vērtības radīšana un,
  - arī nelauksaimnieciskās ražošanas attīstība, bet tikai –
    - Lauksaimniecības uzņēmumu diversifikācija un
    - mikrouzņēmumu attīstība laukos.
- Ekonomika
  - Ir industrializācijas politikas pieteikums
  - Tomēr - pat iecerēs nav iekļauti ~ 80 no 110 lauku novadiem
- Transports un mobilitāte
  - Ir maģistrālo ceļu attīstības programma, bet ...
  - Nav sabiedriskā transporta pieejamības uzlabošanas risinājuma
  - Nav lauku telpas ceļu tīkla attīstības risinājuma
- Teritorijas pārvaldība?
  - Nav pat koncepta par valsts teritorijas 2.līmeņa pārvaldības sistēmas attīstību – struktūra, kompetences, resursi...



# ..... bet pēc gada darba ...

- Izglītībā-
  - Mazo skolu saglabāšana, padarot tās par daudzfunkcionāliem kopienu centriem.
  - Nav risinājuma profesionālās izglītības reģionalizācijai (ir “industrēšana”)
  - Nav bērnodārzu pedagogu un vispārējās izglītības citu izmaksu finansēšanas solītā risinājuma izglītības līdzīgai pieejamībai visā valsts teritorijā
- Veselības aprūpe
  - “*Masterplāns*” = pakalpojumu koncentrācija bez pieejamības komponentes
  - Aprūpes un pakalpojumu pieejamība perifērajās teritorijās?
- Kultūra
  - Kā tuvināt pieejamību ierobežotas mobilitātes apstākļos .....
- NAP definētā prioritāte “*izaugsmi atbalstošas teritorijas*”,
  - Nosauktas 30 atbalstītas attīstības teritorijas, 80 citas atstājot pašu ziņā ar uzdevumu attīstīties;
  - Lauku telpa palikusi ar nedefinētu perspektīvu



Sabiedrības izvēle un politiķu lēmumi -  
lauku nākotnes reālais pamats.  
Arī lēmuma neesamība ir lēmums.  
Degradējošs lēmums...

Pateicos par iespēju Jūs uzrunāt !



PROJEKTU LĪDZFINANSE  
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:  
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS



Lauku tīkls