

Atskaite par dalību COPA – COGECA un EK darba grupā Agrovide

22. - 23. maijs 2014. Brisele

Izskatāmie jautājumi:

1. Esošā situācija par KLP pēc 2013.gada;
2. Dabiskās ganības/augstas dabiskās vērtības lauksaimniecības zemes;
3. Klimata un enerģētikas politikas ietvara 2030 – ietekme uz lauksaimniecību un zemes izmantošanas emisijām un piesaisti (LULUCF);
4. Ekstrēmi laika apstākļi;
5. Jaunākā informācija par priekšlikumu, ko groza direktīvu par ietekmes novērtējumu 2011/92/ES par ietekmes novērtējumu par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN);
6. Resursu efektivitāte;
7. Augu aizsardzības līdzekļi;
8. Mēslošanas līdzekļu regulas pārskatīšana;
9. Ūdens;
10. Bioloģiskā daudzveidība;
11. Augsnes un zemes lietošana;
12. Gaisa politika: „Eiropas tīra gaisa programma”;
13. Informācija par jaunajām sociālā dialoga grupām un vēlēšanu paziņojums.

Kopsavilkums

Tuvākajā laikā jāseko līdz sekojošiem jautājumiem:

- Ekoloģiskā fokusa teritoriju definēšanai Latvijā un prasību noteikšanai katram teritorijas veidam.
- Jāatceras par atrunu likumdošanā, kas ļautu lauksaimniekiem iziet no agrovides pasākumiem, ja ekoloģiskā fokusa teritorijas platību prasība būtu jāpalielina no 5% uz 7% pēc 2017.gada pārvērtēšanas.
- Klimata pārmaiņu jautājumā jāseko notiekošajam procesam. Katrai valstij jāizlemj, vai noteiks mērķi lauksaimniecībai. Dažas valstis nosaka, citas nē! Šeit jāpacīnās par lauksaimniecības pozīciju.
- Jāsāk sekot, kā Latvijas likumdošanā tiks interpretētas jaunās IVN direktīvas prasības.



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS

1. Esošā situācija par KLP pēc 2013.gada

Deleģētais akts tiks publicēts jūnijā. No 15.jūlija komisija deleģētos aktus nosūtīs Eiropas Parlamentam un Padomei. Process jābeidz līdz 2015.gadam. Par deleģētajiem aktiem vairāk konsultācijas nebūs, tikai DG AGRI.

Divi COPA-COGECA ierosinātie papildinājumi ir ņemti vērā, kas arī tiks iestrādāti deleģētajos aktos līdz jūlijam: par konversijas faktoru nitrātu fiksējošām kultūrām un par ieviešanas monitorēšanu. Varēs vērtēt trīs aspektus: birokrātisko slogu, atšķirības starp valstīm ieviešanas procesā, kā arī ietekmi uz ES ražošanas potenciālu. Bažas saglabājas - ja vides mērķi nebūs sasniegti, 2017.gadā ekoloģiskā fokusa teritorijas var palielināt no 5% uz 7%.

Jautājums no Tanjas – vai strādājam pie atrunas, kas ļautu lauksaimniekiem iziet no agrovides pasākumiem, ja ekoloģiskā fokusa teritorijas platību prasība būtu jāpalielina no 5% uz 7% pēc 2017.gada pārvērtēšanas.

Dalībvalstis šobrīd strādā pie partnerības līgumiem, kas bija jāizdara jau līdz 27.aprīlim. Visas kavējas. Lauku attīstības programmas nevar tikt iesniegtas, kamēr nav partnerības līgumi. Šobrīd Eiropas Komisija (EK) gaida, lai maijā kavētāji iesniedz. 3 mēnešus EK vērtēs. 4 mēnešos pēc iesniegšanas jāapstiprina. 22.jūlijs termiņš LAP iesniegšanai.

Jauunie elementi: Jāmēģina integrēt zināšanu pārnese ar agrovides pasākumiem. Kopprojekti kā viena no iespējām zināšanu pārnesei, iekļauti pie vides pasākumiem.

Dānija - ierosina uztvērējaugiem koeficientu arī palielināt uz 0,7. Prasa pamatojumu šim, lai 2017.gadā uz izmaiņām varētu aizstāvēt. Lūdz ieviest kā ekoloģiskā fokusa pasākumu arī minimālo augsnes apstrādi. Šo pilnībā noraida vides organizācijas.

Anglijā - vienas shēmas agrovides pasākumi lauksaimnieku grupai, t.i. lauksaimnieki teritorijā (~4000 ha) strādā kopā agrovides nodrošināšanai.

Agri-Info ir dokuments, kas tabulā apkopo dalības valstu plānus KLP ieviešanai. PAC(14)2758. Šis pierāda, ka praksē elastīgums ir ierobežots.

Anglija - grāvjus, dzīvžogus plāno neieskaitīt ekoloģiskā fokusa teritorijās, birokrātiskā sloga dēļ. Anglija prasa, kādi ir vides ieguvumi, īpaši no 2 kultūrām mazajām saimniecībām un atmatā atstātas zemes.

Beļģija - būs jāizvēlas – ekoloģiskā fokusa teritorija vai agrovides pasākums. Un ja konkrētā aktivitāte netiks iekļauta ekoloģiskā fokusa platībā, bet tiks ierīkota kā agrovides pasākums, un nepārsniegs zaļošanas prasības, tad zaļošanas maksājumu vienalga nesaņems. Tā izvairīsies no dubulta maksājuma. Vides cilvēkiem jāprasa, lai parāda – kā zaļošana reāli strādās. Mēs nedrīkstam uzņemties atbildību, ja pieprasītā sistēma nestrādās.

Ungārijā - (vides organizācija) – augu sekai ir prasība 3 kultūrām. Ungārijā ir saimniecības 1000 ha un lielākas. Vai ir kādas īpašas prasības īpaši lielajām saimniecībām, lai izvairītos no monokultūrām?

Ekoloģiskā fokusa platību veidi valstī jāizvēlas līdz 1.augustam, norādot konkrētās prasības. Piemēram, ja pākšaugi – jānosaka kuri konkrēti. Tas pats par starpkultūrām, jānorāda sēklu maisījumi, kuri ir atbilstoši. Attiecīgi deleģētais akts tiks veidots. Līdz 1. oktobrim jāaskāņo ar EK.



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA

ELFLA

EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS

Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”

2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.

Kontroles zaļināšanas ieviešanai plānotas 5% + pēkšņās pārbaudes. Sankcijas 0% 2015, 5-10% 2016 – 2017. Galvenais jautājums – kā tiks panākts ieguvums videi, ja šobrīd valstis, lai izvairītos no pārmērīgas birokrātijas izvēlas vienkāršākos pasākumus – atstāt atmatu (set-aside). Ar zaļināšanas plānu nav apmierinātas ne vides organizācijas, ne lauksaimnieki.

2. Dabiskās ganības/augstas dabiskās vērtības lauksaimniecības zemes

- a. *diskusija par vides vērtību attiecībā uz bioloģisko daudzveidību, oglekļa uzglabāšanu, ūdeni*
- b. *veidi kā efektīvāk aizsargāt dabiskās pļavas īstenojot KLP un citus politikas instrumentus*

Reālas sarunas sāksies jūlija otrajā pusē. Šobrīd Eiropas Komisija strādā, lai aizpildītu informācijas trūkumu par esošo situāciju.

Jautājumi par definīcijām: Ekoloģiski vērtīgās ganības (EVG) – tās, kas 10.gadu vai ilgākā laikā nav lauksaimnieciski uzlabotas (sētas, izmantots minerālmēslojums, laistīšana) un ir bagātas ar sugām. Tiek izmantotas ganīšanai un lopbarībai. EVG nav tas pats, kas bioloģiski vērtīgie zālāji (BVZ).

Informācija tiek apkopota no: FADN (nenosēd mazās saimniecības), Eurostat – 5 gadu griezumā. Papildus dažādas aptaujas.

NDVI ir jauna novērtēšanas metode, kurai būtu jāsniedz rezultāts tuvāko gadu laikā. Katrai valstij un reģionam vajadzētu būt savam redzējumam par zālājiem, atbilstoši situācijai. Šobrīd nav skaidrs, kādi būs gala secinājumi un lēmumi.

Visi uzskata, ka piespiedu zālāju uzraudzība var vienīgi novest pie zālāju pamešanas.

3. Klimata un enerģētikas politikas ietvara 2030 – ietekme uz lauksaimniecību un zemes izmantošanas emisijām un piesaisti (LULUCF)

Slāpekļa oksīds un metāns - uzskaitē iekļautās lauksaimniecības gāzes. CO₂ nav iekļauta, kas liedz uzskaitē iekļaut augsnes apstrādes praksi. EK veic politikas ietekmes novērtējumu, rezultātiem jābūt drīz. Mērķis – veidot zema oglekļa ekonomiku, 27% mērķis nav obligāts, aprēķini ietver gan ETS gan ne ETS sektorus.

40% mērķis – nav galīgais lēmums.

Trīs opcijas:

- Status quo;
- Iekļaut augsnes apstrādi ETS;
- Veidot atsevišķu pīlāru augsnei un lauksaimniecībai.

Padomes lēmumam par mērķiem vajadzētu būt oktobrī.

Šobrīd līdz oktobrim turpināsies pētījumi, vērtējumi. Intervēs dalībvalstis. Šobrīd nav vienojošu lēmumu. Īrijai ir lielākas ambīcijas kā citiem. Jāizvēlas opcija, kas der valstij.

„Ilgtspējīga intensifikācija” – atslēgas vārds

1. paaudzes biodegvielu neatbalstīs tā kā iepriekš. Otrās paaudzes biodegvielai vajadzīgs laiks, lai attīstītos. Ja izmanto biomasu, oglekli var vairāk uzrāt. Bet nav vēlmes aizstāt laukus ar mežiem. Otrās paaudzes biomasu ir arī nodarbinātības veidošanai.

Neviens no mērķiem nav pietiekoši ambiciozs, lai klimata pārmaiņas tiktu mazinātas.

Jāatrod risinājums, kas apmierinātu visus – mērķi vieni paši nestrādās, cilvēkiem jāmaina attieksme (behavior).

Griekija prasa, kā tiek vērtētas saules baterijas uz aramzemes – ietekme nav vērtēta.

Valstis kas attīstās, vēlas tikai adaptāciju, attīstītās ir gatavas mazināt un adaptēties.

Uz politiku jāskatās no globālā aspekta. Ja mēs ražojam zaļi, nevaram spiest ražošanu no sevis prom uz citām valstīm, kur nepavisam neražo zaļi.

Zviedrija - uz 2050.gadu plāno „0” CO2 izmešus (ieskaita oglekli, kas uzkrājas kokā un tiek iebūvēts mājās). Runā arī par nepieciešamību mainīt patērētāju kultūru – mazāk gaļu un citus dzīvnieku valsts produktus. Kūdras augsnes – nedrīkst iekļaut lauksaimniecības uzskaitē. Šie jāskaita kopējā valsts uzskaitē. Kūdrāju meliorācija nav lauksaimniecības, bet visas sabiedrības problēma.

Kūdrāji ir iekļauti LULUCF lēmumā. Likumi ir tādi, ka interpretācija iespējama dalībvalstī.

Īrija - ierosina izmešus rēķināt uz produkcijas izlaidi, lai ir motivācija ražot cik iespējams efektīvi. Lauksaimniecības izmeši tikai augs, tie nesamazināsies, jo ražošanas apjoms augs.

Ir jādomā par aprēķinu metodi un iespējams, jāreķina kg uz šķīvja.

Ministru padomē 6.jūnijā šo jautājumu skatīs.

Katrai valstij jāizlemj, vai noteiks mērķi lauksaimniecībai. Dažas valstis nosaka, citas nē!

4. Ekstrēmi laika apstākļi

Netieši saistās ar klimata jautājumu.

Anglijā bija grantu shēma plūdus cietušajiem lauksaimniekiem. Ierosinājums apkopot COPA-COGECA biedru piemērus, kā atbalsta līdzekļi izmantoti.

Kopīga lēmuma par rīcību nav.

5. Jaunākā informācija par priekšlikumu, ko groza direktīvu par ietekmes novērtējumu 2011/92/ES par ietekmes novērtējumu par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN)

Direktīvas izmaiņas publicētas 24.maijā.

Galvenās izmaiņas – jāņem vērā sākotnējā situācija un pastāvīga monitoringa prasība. Iepriekš tas nebija obligāts. Laika limiti – vismaz 30 dienas sabiedriskai apspriešanai.

Ja projekti uzsākti pirms 16.maija – īstenojas pēc vecās direktīvas. Līdz 2017.gada 16.maijam pārejas periods.



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPĀ INVESTĒ LAUKU APVIDOS

Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”

2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.

Jāseko kā direktīva tiks interpretēta nacionālajā līmenī.

6. Resursu efektivitāte

- a. *Informācija par paziņojumu par ilgtspējīgu pārtiku (pārtikas patēriņš un zudumi) un nākotnes darbi, ja tiks apstiprināts*

Dokuments būs tikai jūnijā. Rēķinot ilgtspējību, jāņem vērā arī ekonomiskie un sociālie aspekti, ne tikai vide. Patēriņa struktūra mainās, noteikumus sāk diktēt pieprasījums. Patērētāji un tirgotāji nosaka, ko vēlas. Liellopi un piens būs pirmie, kuriem skatīsies ilgtspējības ietekmi, kā tie tiek ražoti. Galvenais atslēgas vārds – resursu efektivitāte. Ietver arī atkritumu pārstrādi, darba vietu radīšanu, u.c..

Vairāk info Pasaules dabas fonds (WWF) dokuments par ilgtspējīgu pārtiku.

- b. *Rezultāti no konsultatīvā paziņojuma par ilgtspējīgu fosfora izmantošanu*
Visdrīzāk atsevišķa likumdošana nebūs, bet gan caur nitrātu direktīvu un mēslošanas likumdošanu.

Šobrīd fosforu izmantojam neefektīvi, jo viss cikls netiek noseigts. Par konsultatīvo paziņojumu saņemtas 125 atbildes. Galvenās tēmas:

- Nodrošinājums, pieejamība;
- Jāpaaugstina zināšanas par fosfora pieprasījumu, piegādi un izmantošanu;
- Ir jāvērtē augsnes piesārņojuma risks;
- Pētniecība un inovācijas jāstiprina;
- Sabalansēta mēslošana;
- Jāmazina zudumi ar pārtikas atkritumiem, bioloģiskajiem atkritumiem un pārtikas rūpniecībā;
- Jāattīsta tehnoloģijas fosfora atgūšanai no blakusproduktiem/atkritumproduktiem (dūņām, pārtikas atkritumiem, u.c.).

Ziņojums EUROPA mājas lapā.

7. Augu aizsardzības līdzekļi

- a. *informācija par ilgtspējīgu AAL lietošanas īstenošanas Direktīvu*
b. *specifiska diskusija par integrēto augu aizsardzību*

Šobrīd trūkst risinājumi un pētījumi augu aizsardzības jomā.

Integrētās augu aizsardzības sistēmas ieviešana dažādās valstīs noteiks šo valstu ražotāju konkurētspēju.

Zviedrija - kontroles dienesti neveicina jaunu metožu apstiprināšanu. Lūdz spiedienu no EK uz vietējām institūcijām aktīvākai sadarbībai.

Latvija - nepietiek pētījumi. Nav skaidrības par robežlīniju, kad nepieciešams lietot AAL. Novēršanai nevar izmantot AAL, bet tad kad problēma – jālieto augstākas devas un stiprākas iedarbības AAL. Papīri – tas ir tas ko kontrolēs, bet ne reālā ietekme.



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPĀ INVESTĒ LAUKU APVIDOS

Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”

2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.

Francija - uzskata, ka šī ir konkurences cīņa. Nacionālajās aģentūrās nav profesionalitāte, arī savstarpējā uzticēšanās.

Anglija - ir integrētās augu aizsardzības plāns, ko saimnieki brīvprātīgi var veidot un arī iesniegt lauks, organizācija, darba nodrošināšanai.

Sarunas par 300 AAL aizliegumu atliktas uz jūliju. EK meklē iespējamus risinājumus pirms sarunām. Jautājums arī kā šo sarakstu komunicēt. Notiek sagaidāmās ietekmes novērtējums, kas ilgs vismaz 12 mēnešus. Izmaiņas ietekmēs vairākas direktīvas. Sarunas atliekas, jo jautājums jūtīgs. Līdz ar to tas būs jaunā komisāra jautājums.

Savstarpējās atbilstības likumdošanā integrētās augu aizsardzības likumdošana vairs nav, bet joprojām plāns to iestrādāt caur citu shēmu, likumdošanas pārskatīšanas procedūrā no 2015.gada. Tas uzliks papildus prasības savstarpējā atbilstībā.

Francija: nav skaidrības par kandidāt vielām, kam jāklūst par aizstājējiem. Vajadzētu starp valstīm mainīties ar metodikām, lai visiem skaidrība un arī ekonomiskie rādītāji. Ļoti jāspiež institūti, lai tiktu līdz rezultātiem.

Eiropas Komisijai jāmazina barjeras, kas liedz saimniecībās ieviest mazus vides elementus, kur puni var dzīvot un saimnieks var ražot uz lauka. Konsultantiem jābūt izglītotiem un sertificētiem un jāpalīdz lauksaimniekiem ieviest integrēto augu aizsardzību. Kavējas gan lauksaimnieki gan ne-lauksaimnieki. Dalībvalstij rīcības plāns jāiesniedz līdz oktobrim.

Zaļie prasa no EK precīzākas norādes integrētās augu aizsardzības sistēmas ieviešanai un palīdzībai dalībvalstīm. Jāpaātrina biotehnoloģiju apstiprināšanas process dalībvalstīs, jo tas ir risinājums.

8. Mēslošanas līdzekļu regulas pārskatīšana

Pārskats no COPA-COGECA semināra – barības vielu labāka izmantošana

Pašreizējā likumdošana regulē tikai minerālmēslus. Šobrīd strādā par organiskā mēslojuma iekļaušanu regulējumā, lai izglītotu zemniekus un mazinātu augsnes piesārņojuma riskus.

Direktīvas labojumi palīdzēs tirgū nonākt inovatīviem produktiem, nodrošinot vides un sabiedrības drošību. 7 galvenās kategorijas: neorganiskais mēslojums, organiskais mēslojums, organiskā un minerālā mēslojuma kombinācija, kalķojamais materiāls, substrāts, augu biostimulanti, mēslojuma piedevas. **Svaigi kūstmēsli netiek iekļauti!**

Grozījumos tiks noteiktas prasības kvalitātei, drošībai un marķējumam. Spēkā varētu stāties 2017. gadā. Fosfora (P) mēslojums ar max 60 ppm uz kg sausnes. Kopējais P būs uz marķējuma un arī šķīstošais būs uz marķējuma.

9. Ūdens

a. diskusija par nacionālajiem rīcības plāniem saistībā ar Nitrātu direktīvu

Prezentācijā ir grafiki ar dzīvnieku skaita izmaiņas dinamiku Eiropā. Kopējā tendence – nitrātu saturs pazemes un virszemes ūdeņos pazeminās. Situācija uzlabojas arī ražošanas prakses ziņā. Galvenās identificētās problēmas:

- aizlieguma periodi – nav zinātniska pamatojuma;



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPĀ INVESTĒ LAUKU APVIDOS

Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”

2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.

- noteikumi krātuvēm;
- kontroles/monitorings;
- mēslojuma normas;

Dalībvalstīm jāmeklē iespējas, kā „aizlāpīt caurumu” starp labu vides stāvokli („good status”) un esošo situāciju.

Somija – saka, ka nav tādi pētījumi, kas pierādītu, ka augi neuzņem slāpekli vēlajā mēslošanā.

b. informācija par jauno pilnvaru ūdens ietvara direktīvas kopējo īstenošanas stratēģiju (WFPCIS)

Somija - Nitrātu direktīvas ieviešanas pārskatīšanas process ilgst jau 3 gadus. Iesniegti 95 komentāri par Nitrātu direktīvas prasību pārskatīšanu. Ja Vides ministrijai izdosies apstiprināt likumdošanas priekšlikumus, Somijā pārtiku vairs neražos.

10. Bioloģiskā daudzveidība

a. jaunākā informācija par bioloģiskās daudzveidības stratēģiju 2020

informācija par ES tiesisko piemērotību un Performances Programmu vides likumdošanā (REFIT).

Par lielajiem plēsējiem – 10. jūnijā sāks strādāt grupa. COPA-COGECA piedalīsies, bet šis modelis īsti nestrādā. Ja ir e-pasts par novērtēšanas indikatoriem, jāseko, jākomentē.

Dabas aizsardzības likumdošana daudzkārt ir abstrakta – bebbri Bavārijā ir aizsargājamie dzīvnieki un šobrīd notiek sarunas ar EK, vai tos drīkstētu sākt medīt. Zosis arī Vācijā nevar šaut, bet Holandē var. Zoss likteni izšķir valstu robežā! Par vilku nomedīšanu Krievijā saņem prēmiju, Somijā tiek cietumā uz 2 gadiem.

11. Augsnes un zemes lietošana

a. jaunākais par REFIT procesu un Padomes diskusijas

b. viedokļu apmaiņa par zemes izmantošanu pirms EK konferences „Zeme kā resurss”, kura notiks 19.06.2014.

Eiropas Komisija nolēmusi aktualizēt likumdošanu. Pirmais solis - konference „Zeme kā resurss” 19.jūnijā Briselē. Peka Personen piedalīsies no COPA-COGECA.

Notiek konference „Assesment of ecosystems and their services”. Pēc šīs iespējams var parādīties jaunas prasības.

Francijā - top jauns likums. Tiek plānots mehānisms, kas dos vides kompensāciju zemniekam.

Austrija - ir pret augsnes direktīvu. Lauksaimniecības zemei arvien lielāks spiediens gan vides pasākumu, gan infrastruktūras būvniecības dēļ.

Zemes kompensācija būtu jādiskutē vairāk.

Vācijā - Zemes likumdošana jāatstāj katras valsts izlemšanai.

Zviedrijā - pilsoņu komitejās cenšas panākt vienošanos pirms lēmumiem par zemi. Šobrīd tiek izstrādāti ilgtspējīgu pilsētu kritēriji, kas nosaka, ka ap pilsētām jābūt lauku teritorijām, kas dod pārtiku, atpūtas zonas, u.c.

12. Gaisa politika: „Eiropas tīra gaisa programma”

- a. *pārskats no 19.marta tikšanās ar EK*
- b. *diskusijas par COPA-COGECA pozīcijas dokumentu*

COPA-COGECA pozīcija: Modelī iekļaut arī metānu; modeli pilnveidot; emisiju limitus pārskatīt; Prasība, lai lauksaimniecību neskaita no „0”, jo esam jau ieguldījuši izmešu samazināšanā.

13. Informācija par jaunajām sociālā dialoga grupām un vēlēšanu paziņojums

Nav lēmuma par grupu sastāvu. Būs 14 jaunas sociālā dialoga grupas. Vides grupa – Vides un klimata pārmaiņu grupa. Ir atsevišķa grupa, kas fokusēsies uz tiešmaksājumiem un zaļošanu. Tiek nodalīti atsevišķi vides jautājumi.

Zanda Krūklīte

Paraksts



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS

Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”
2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”
Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.