

Atskaite par dalību COPA/COGECA rīkotajā darba grupā:

Mājlopu audzēšana

24.04.2012., Brisele

Izskatāmais jautājums: Zootehniskā likumdošana.

Rezumējums:

Mums nav aktuālā versija. EK nav sākusī to pilnveidot, mums vēl ir laiks iesniegt savus priekšlikumus, intensīvas konsultācijas risināsies 2-3 nedēļas. Esošajā melnrakstā trūkst ģenētiskais novērtējums zirgiem. Nav skaidra definīcija par hibrīdšķirnēm. Nīderlande ir iesniegusi savus komentārus EK. Uzdevums EK - izveidot likumdošanu, kas radītu taisnīgu situāciju ES. Čehija – mūsu attieksme ir strikti negatīva, audzētājiem nepieciešama cilts vērtību noteikšana, kas piemērota katras valsts apstākļiem. Katrai dzīvnieku sugai jā sagatavo atsevišķa dokumentācija. Diemžēl nav iespējams visas 9 regulas pārlikt vienā atsevišķā dokumentā.

Izskatāmais jautājums: Liellopu elektroniskā identifikācija (EI) un liellopu gaļas brīvprātīga marķēšana.

Rezumējums:

EK notikušas intensīvas diskusijas, tikšanās ar atašējiem. Diskusijas Padomē bija smagas, daudz vairāk atbalsta ir no EP nekā no dalībvalstīm. Galvenā atšķirība – tikai viena dalībvalsts atvieglos liellopu brīvprātīgu elektronisko identifikāciju, dažām vajadzīgs laiks, lai pārveidotu datu bāzes, kam nepieciešami papildus izdevumi. Zemnieki vēlas noteikt pārejas periodi EI ieviešanai. Copa-Cogeca akceptē brīvprātīgu EI ieviešanu.

Dažas dalībvalstis ir kategoriski pret liellopu gaļas pašreizējo marķēšanas sistēmu.

Izskatāmais jautājums: Lauksaimniecības dzīvnieku klonēšana.

Rezumējums:

Bija izsūtītas aptaujas anketas. 2013.g.sākumā, pamatojoties uz iegūto informāciju, mēģinās nākt klajā ar priekšlikumiem. Jautās sabiedrībai, kuras opcijas tā izvēlas (identifikācijas, reģistrācijas, pārtikas produktu izsekojamības un marķēšanas jautājumos). Copa-Cogeca nosūtīs pozīciju EK līdz 30.aprīlim.



Ja klonēto dzīvnieku pēcteči netiks atļauti pārtikā, audzētāju organizācijas negribēs ievest klonēto dzīvnieku spermu un embrijus. EK apspriež visas iespējas, pagaidām nevar pateikt konkrēti, kas tiks vai netiks atļauts. Pagaidām zinātnes vajadzības ir izslēgtas. Šo tehnoloģiju izmantošana ražošanā nav mūsu zemnieku interesēs.

Ķīna ir atsūtījusi informāciju par Merino aitu, kas radīta, izmantojot klonēšanu plus ģenētisko modifikāciju.

Ģenētiski modificēti dzīvnieki – nākotnē nāksies diskutēt par šiem jautājumiem vairāk. Nīderlandē publicēts darbs par jautājumiem, kas uz to attiecas. Mums nav likumdošanas, bet jāsaprot, kad tas kļūs aktuāli. Līdz šim pārstāvētajās valstīs nav bijušas šādas diskusijas, vajadzētu zinātniskus pētījumus. Ķīnā un Kanādā jau bijušas ĢM kūkas. Jājautā trešajām valstīm par viņu likumdošanu. Dažas dalībvalstis ir kategoriski pret ĢM un jaunajām tehnoloģijām. ĢM varētu būt vērtīgāka uz audzēšanu, jo tā vērsta uz gēnu uzlabošanu, nevajag jaukt kopā ĢM ar klonēšanu, jo tās pēc būtības ir dažādas tehnoloģijas – klonējumu nevar atpazīt, ģenētisko modifikāciju var, jo tam ir cits DNS. Nevajag dzīvot izolācijā, noskaidrosim zinātniskos jautājumus un tad skatīsimies.

Kopsavilkums/ leteikumi nākamajam darbam:

Tika sniegts daudz saturīgas un detalizētas informācijas un notika konstruktīvas diskusijas.

Latvija piedalījās diskusijā par jauno Labturības stratēģiju un labturības indikatoru izstrādāšanu, kas zemniekiem būtu vienkāršoti, saistīti ar ekonomisko aspektu un produkciju.

Būtu vērtīgi piedalīties un sniegt ieguldījumu darba grupā, kas tiks izveidota Copa-Cogeca speciāli labturības indikatoru izstrādāšanai.

Maija Pontāga

Paraksts

